

# 来华留学生教育历史分期及相关问题探析\*

耿虎

**摘要:** 来华留学生教育的历史分期旨在阐明既往的办学历程,为相关表述提供方便。目前分期类型虽多样,但其背后却有着内在的一致性和关联性,这正是多数学者对这一教育自身特性和实践共同认识和把握的结果。高等教育状况的确影响着来华留学生教育的发展,但改革开放前后,促使来华留学生教育大发展的教育方面的关键因素是留学生教育政策自身而非其他。历史分期不管怎样划分,时期命名应体现划分标准和逻辑层次的统一。

**关键词:** 来华留学生教育;历史分期;相关问题

伴随着我国来华留学生教育事业的发展壮大,相关的学术研究也日趋活跃并不断深化。其中来华留学生教育的历史分期问题是近年来讨论的热点之一。这一问题不仅涉及到该项事业的历史发展,而且也往往涉及到该领域其它问题的研究乃至学科建设。在这一问题上,目前学者们的意见尚不尽一致。笔者不揣浅陋,拟对此再作专题探讨,以使相关讨论走向深入。

## 一、分期定位及既有分期述评

来华留学生教育是新中国成立后伴随着国家政治、经济、文化等各方面的发展而成长壮大起来的一项对外教育交流事业。该项事业起步于1950年11月,当时只有东欧3个社会主义国家的15名交换生集中在清华大学一所高校学习。经过近60年的发展,至2009年,全国共有来自190个国家和地区的238,184名各类来华留学人员,分布在全国31个省、自治区、直辖市(不含台湾、香港特别行政区和澳门特别行政区)的610所高等院校、科研院所和其它教学机构中学习。<sup>[1]</sup>建国60年来,来华留学生教育无论是在学生数量还是在办学规模,以及教育、管理等各方面都取得了显著成绩,获得了长足发展。作为对该项事业既往发展的历史考察,来华留学生教育的历史分期,其目的即在于清晰地呈现既往的办学历程,帮助人们了解、认识相关的办学状况及所走过的道路,同时也为相关的表述

提供方便。从这一意义上讲,分期只是一种手段而不是目的,此其一。其二,来华留学生教育的确是一个涉及面颇广,内涵较为丰富的专门教育领域。但如果从更为宏观的角度来看,它毕竟是我国政治、经济、科技、文化等的一个环节,也是我国整个教育制度的一个方面。由此而言,来华留学生教育的历史分期,与社会历史上具有重大理论意义的历史分期尚不能同日而语,其依据什么进行分期(亦即分期的模式问题)也不是什么大问题。以上两点,当是我们在来华留学生教育历史分期上的应有态度和基本立场。

既明确了来华留学生教育历史分期的目的及定位,就具体的分期而言,由于来华留学生教育的联系面颇广,内涵较为丰富,考察的角度和方面不同,甚至分期的用途不同,分期标准就会有所不同,类型也多种多样。分期标准和类型的多元化,本是事物内涵丰富和观察事物角度不同的一种反映,应当说,无论从哪个方面入手,只要能说明其历史进程,都是合适的、允许的,这样的分期也是科学的。分期可以从一个方面入手,也可以从多个方面综合考虑;可以作长时段的宏观考察,也可以作较为具体的阶段划分;分期不同,具体的时间断限也难免有所差异。而由目前的分期来看,尽管分期有多家,类型也多样,但不同类型的分期并没有根本性的分歧,同一类型的分期在时间断限上也没有太大的差异。来华留学生教育历史分期类型及时间断限可见下表1。

收稿日期:2010-04-19

作者简介:耿虎,厦门大学海外教育学院副院长,教授,博士。(福建厦门/361005)

\* 本文系全国教育科学“十五”规划2005年度课题(项目编号EIA050214)阶段性成果。

表 1 来华留学生教育历史分期类型举例

类型	时间断限	出处
二分法	两个时期： 第一个时期是 1950 年至 1977 年，即改革开放前时期； 第二个时期是从 1978 年到现在，即改革开放后时期；	于富增的《当前我国外国留学生教育发展趋势分析》，载高等学校外国留学生教育管理学会编《来华留学生教育发展研究》，高等教育出版社 2004 年版
三分法	三个时期： 第一个时期是从建国初期到改革开放前； 第二个时期是从我国实行改革开放政策的 1978 年开始到 80 年代末； 第三个时期是 90 年代以来（空前的大发展时期）；	胡志平的《大力发展来华留学生教育，提高我国高校国际交流水平》，载《中国高教研究》2000 年第 3 期
	三个阶段： 1950~1965 年（中苏教育交流的全面展开）； 1966~1976 年（对外教育交流的终止与缓慢恢复）； 1976~2000 年（新时期对外教育交流政策的确立）；	田正平的《中外教育交流史》，载广东教育出版社 2004 年版
	三个阶段： 第一阶段，从建国后到 1976 年文化大革命结束； 第二阶段，从改革开放初期到 1992 年； 第三阶段，从 1992 年至今；	杨军红的《来华留学生构成特点及影响因素分析》，载《中南民族大学学报（人文社会科学版）》2006 年第 6 期
	三个时期： 第一个时期，从建国到改革开放前； 第二个时期，从 1978 年到 1989 年； 第三个时期，1990 年至今（空前大发展时期）；	陈旻君的《近年来华留学生教育事业的发展》，载《衡阳师范学院学报》2008 年第 2 期
	三个时期： 1950~1978 年（缓慢发展）； 1979~1989 年（恢复和上升期）； 1990 年到现在（空前大发展）；	崔希亮的《改革开放 30 年来华留学生教育事业的发展》，载《北京教育高教版》2008 年第 9 期
四分法	四个时期（阶段）： 1950~1966 年； 1966~1972 年； 1973~1989 年； 1990~1995 年；	王相宝，张务一，徐海宁的《来华留学生教育的回顾与前瞻》，载《高等教育研究》1997 年第 4 期
	两个时期四个阶段： 第一个历史时期从 1950 年至 1989 年，分为三个阶段： 1950~1966 年（创立阶段）； 1972~1979 年（恢复和整顿）； 1980~1989 年（改革开放起步）； 第二个历史时期从 1990 年至今（创立新体制阶段）；	金晓达的《外国留学生教育学概论》，载华语教学出版社 1998 年版
	四个阶段： 1950~1966 年（初创阶段）； 1973~1977 年（恢复阶段）； 1978~1989 年（改革开放起步阶段）； 1990 年至今（快速发展阶段）；	郑向荣，陈昌贵的《来华留学生教育及其发展》，载《湘潭师范学院学报（社会科学版）》2004 年第 3 期
	四个时期： 1950~1966 年（初创时期）； 1966~1978 年（混乱整顿时期）； 1978~1992 年（改革开放时期）； 1992 年至今（大发展时期）；	崔庆玲的《来华留学教育的历史发展及原因分析》，载《高等教育研究》2006 年第 2 期

(续表 1)

类型	时间断限	出处
五分法	五个时期： 1950~1965 年（初创时期）； 1966~1977 年（曲折与复苏时期）； 1978~1989 年（低速发展时期）； 1990~1998 年（创立新体制时期）； 1999 年至今（法制化发展时期）；	程家福，黄美旭的《略论来华留学生教育历史分期问题》，载《中国高教研究》2008 年第 12 期
六分法	四个时期，其中第四时期分为三个阶段： 1950~1956 年，建国初期（教育国际交流与合作的启动）； 1957~1965 年，曲折中发展时期（教育国际交流与合作在曲折中发展）； 1966~1976 年，“文化大革命”时期（“文革”期间的教育国际交流与合作）； 1977~1999 年，“文化大革命”后及改革开放时期，其中分为： 1977~1981 年（教育国际交流与合作的全面恢复和发展）； 1982~1992 年（教育国际交流与合作的大发展）； 1993~1999 年（教育国际交流与合作发展的新阶段）；	于福增，江波，朱小玉的《教育国际交流与合作史》，载海南出版社 2001 年版

由表 1 可见，目前来华留学生教育的历史分期从划分单元上可分为二分法、三分法、四分法乃至六分法等几种类型。以上类型实际上都是从来华留学生教育的自身特性和实践出发，紧密联系建国后历史发展进程所作的划分，划分类型虽较多元，但其背后却有着内在的一致性和关联性。如以分期中最为简单的二分法为基点来看，如将改革开放以后的办学实践，以深化改革为界加以区分，或将改革开放以前的办学实践，以“文革”为界加以区分，则为三分法；在三分法的基础，将以上两种区分方法结合起来（亦即将二分法的两个时期分别作如上区分），则为四分法；在四分法的基础上，如将建国后至“文革”前和“文革”后至深化改革前这两个时段分别再作区分，则为六分法。以上以改革开放为中心，再加上此前的“文革”和此后的改革开放深化，形成了目前多样化分期的基本结构和框架。这一分期体系与我国建国后的历史进程紧密相连，既反映了大家对来华留学生教育自身特性和实践的共同认识和把握，同时也是目前分期实际分歧并不大的根本原因。另外再就各家分期的阶段分析来看，不管哪种类型，亦均能对阶段性的办学状况作出较为清晰、合理的概括和归纳，起到了方便表述的作用。故此，可以说尽管目前的分期有多家，分期标准亦或有侧重，但最终大多是围绕来华留学生教育自身特性与实践综合考虑的结果，而这样的分期其科学性亦是不言自明的。

## 二、分期模式及影响因素

由以上分析可以看出，结合建国后我国的历史进程来进行分期，是来华留学生教育的自身特性和教育实践所决定的。对此，有学者将这样的分期概括为“通史模式”<sup>[4]</sup>，并认为这不够科学，这显然有失偏颇。

考虑某一教育门类的历史分期，应从这一教育的特性和实践入手，这是正确分期的基本前提。作为我国对外交流的一项重要内容的来华留学生教育，其自身特性即是与我国的政治、经济、科技、文化、对外关系等紧密相连。我们知道，来华留学生教育的办学定位，伴随着各方面的形势变化，曾有过几次调整。在这些调整过程中，虽然其办学的政治色彩在逐渐弱化，教育功能日益凸显，但“对外交流”仍是其首要的职能，而且即使作为教育的一部分，它也仍是涉外教育，与国际国内形势关系密切。正因为如此，来华留学生教育的历史分期，不仅无法回避或者绕开我国建国以来的历史进程，相反更应该以这一进程为参照来加以考察。因为历史进程中的大的历史变迁，对这一教育的发展起着重大的影响作用，它往往从根本上决定了这一教育办学实践的阶段性发展。正是基于此，“文革”、改革开放及改革开放的深化等重要历史阶段遂亦成为目前来华留学生教育历史分期的基本结构和框架。以此为基础，实际上并不排除对某些具体实践环节的考虑。在目前分期的时间断限上，有些是与上



述历史阶段的起讫时间重合的,有些则与历史阶段时间并不完全一致。以“六分法”为例,其时期、阶段的划分在大的历史阶段的基础上,就无不涉及具体的实践变迁情况,只不过这些实践变迁因研究对象更为宏观,未完全依照来华留学生教育的实践变迁而已。再如“四分法”中“两个时期四个阶段”的划分,对教育实践环节的体现虽甚突出,但其总体架构亦在大的历史阶段之内。因此,不能将目前教育特性与教育实践本结合在一起的来华留学生教育历史分期,人为地割裂开来,对立起来,更不能因为结合建国后的历史进程进行分期,就认为这是“为历史分期而分期,或者直接移植中国通史的分期套路”<sup>[3]</sup>,否则既有悖于目前分期的实际情况,也不利于对来华留学生教育历史发展的科学认识。在这方面,与来华留学生教育同属我国教育国际交流与合作的出国留学教育,其历史分期与来华留学生教育有颇多相似之处,而结合历史进程进行分期亦是其分期上的通行做法。

除了分期模式外,对影响来华留学生教育发展的关键性因素的认识也是一个关系到如何分期的重要问题。其中高等教育教育发展状况及其与来华留学生教育发展水平之间的关系又是问题的核心。如上所述,由于来华留学生教育是我国高等教育的重要组成部分,也是我国教育国际交流与合作的重要内容,来华留学生教育受高等教育发展状况的影响,在所显然,无需多讲。但高等教育发展对来华留学生教育的影响是否确已成为影响事业发展的一明显分水岭而一定要在分期上有所体现?我国目前的来华留学生教育是否确已达到世界留学生教育大国前10位水平,且与高等教育大众化之间存在着必然的因果关系?则又另当别论。

我们只要认真分析一下既往的办学历史,就不难发现,改革开放前,我国外国留学生的接受范围和数量之所以有限,主要是受当时条件的限制。具体说,该项工作在当时还是一项国际义务,加之与我国建交的国家有限,而政府提供奖学金的经济能力也有限,故当时所接受的学生不仅局限在奖学金生这一范围内,而且其规模也十分有限。而改革开放以后,伴随着一些列改革措施的实施,接受政府奖学金留学生的院校被允许接受自费留学生,对接受院校的审批权也由国家下放给地方,参与的学校越来越多,学生的规模也越来越大。对来华留学生教育的这一发展变化,人们常用办学主体由国家到高校的转变作出解释,但对这一解释的正确理解首先应是角色的变换所带来的效应,至于背后的高等教育发展状况倒在其次。对此我们不

妨联系一组数字作进一步解释。伴随着改革开放的深化,2000年我国进一步扩大接受外国留学生的范围,规定凡教育部批准的开展学历教育的高等院校均可接受外国留学生。<sup>[4]</sup>按照这样的规定,当时可以接受留学生的院校即有1041所<sup>[5]</sup>,而当年实际接纳的院校只有346所,到2004年时增加到420所,即使到目前也不过540多所而已(以上实际接纳院校均包括高校之外的科研院所和其他教学机构)。这说明可接受的院校远远多于实际接受的院校。同样的问题我们还可以放在改革开放前来理解,如果当时就有这样放宽接受范围的规定和措施,我国可以接受的院校(亦即教育部批准的开展学历教育的院校)1950年为205所,至1978年发展到598所,而这28年间被允许接纳留学生的院校总数也不过30余所而已<sup>[6]</sup>,仍是有着巨大的接纳空间。所以,如从教育因素来分析,改革开放前后,困扰我国来华留学生教育发展的问題一直就不是接受院校够不够的问题,而是体制、政策问题;令来华留学生教育工作者最为苦恼的也不是有没有地方可以接纳的问题,而是如何扩大规模,吸引更多生源的问题。无论是1998年提出的“深化改革,完善管理,保证质量,积极稳妥发展”的来华留学生工作方针,还是2003年制定的“扩大规模、提高层次、保证质量、规范管理”的来华留学生工作原则,或以深化改革为重点,或以扩大规模为目标,这也充分说明,影响来华留学生教育发展的首要问题还是其自身政策问题。高等教育发展状况的确影响着来华留学生教育的发展,但更重要的是“我们必须清醒地看到,我国目前外国留学生教育的发展,主要是国家在外国留学生教育政策上从‘封闭’走向开放能量释放的结果”<sup>[7]</sup>。由封闭走向开放,既包括学生种类的增多、办学主体的变化,也包括审批权的下放和被允许参与单位的增加等,而作为这一切的集中体现不是别的,正是“留学生教育政策”本身。

至于我国的来华留学生教育发展水平与高等教育之间的关系,有学者认为,“我国已经迈入了世界留学生教育大国前10位行列”。其主要原因之一是我国高等教育进入了大众化教育阶段,因为“研究表明,当今世界接受留学生的大国都是高等教育发达国家,且进入了大众化教育阶段。在这个阶段,高校接纳留学生的能力显著增强。我国在2004—2007年间来华留学生连续4年实现跨越式发展是符合国际留学生教育规律的”<sup>[8]</sup>。从2004年我国外国留学生的绝对数量来看,我国的确已进入了世界各国接受外国留学生的前

10 位, 但这一统计并未见诸联合国教科文组织所公布的排名统计, 其中的原因可能与留学生的计算标准及层次构成有关。数量的确可以反映我国外国留学生教育这几年大发展的情况, 但结构亦是我们对留学生教育发展水平作出判断时不可或缺的重要因素, 甚至是更为重要的因素。在数量上我们虽已进入了世界留学生教育的前 10 位, 但我们必须清醒地看到, 我国的外国留学生教育在结构上与其他留学生教育大国相比还存在很大差距。留学生中学历留学生人数较少, 学历留学生中研究生的比例也偏低。不仅如此, 在我国的学历留学生教育中, 最热门的专业或为专为外国留学生开设的 (如汉语言、英语教学的西医等), 或为我国独有的 (如中医、中国文学等), 可与国际接轨的通用专业 (如理、工、农等) 的学生数量亦偏少。<sup>[9]</sup>2004—2007 年间来华留学生的确以较快的速度持续增长, 且 2007 年的学历留学生增长还高于留学生的平均增长速度, 这是十分可喜的现象, 但结构上仍以非学历留学生为主的状况尚未有大的改变 (参见下表 2)。

表 2 2004 年前后学历留学生所占比例对照表

前后时期	年份	学历留学生所占 (总人数)比例	平均
前 4 年	2000	26.28%	27.35%
	2001	26.91%	
	2002	24.53%	
	2003	31.67%	
后 4 年	2004	28.52%	32.23%
	2005	31.79%	
	2006	33.72%	
	2007	34.89%	

而作为世界留学生教育大国的美国, 其学历留学生占留学生总数的比例则高达 90% 以上, 日本为 80% 以上, 英国、法国、德国、澳大利亚等国也都在 50% 以上。<sup>[10]</sup>鉴此, 我们对“我国已经迈入了世界留学生教育大国前 10 位行列”这一状况应客观看待, 既应充分肯定近年来我国外国留学生教育迅速发展的成绩, 也必须清醒地认识到“目前我国外国留学生教育仍然处在初期发展阶段”。<sup>[11]</sup>高等教育大众化是二十世纪我国高等教育发展的重大阶段性变化, 它对包括外国留学生在内的整个高等教育产生了多方面的深远影响。但由于大众化的生源指向及不同生源入学条件等方面的

差异, 大众化所带来的规模效应恐怕目前还主要是体现在国内方面。如果以此作为来华留学生教育发展的关键因素, 显然也是以一般规律代替了特殊规律, 未能抓住问题的真正关键所在。再者如果按照“当今世界接受留学生的大国都是高等教育发达国家, 且进入了大众化教育阶段”、“我国已经迈入了世界留学生教育大国前 10 位行列”、“我国高等教育进入了大众化教育阶段”这样的逻辑, 也极易推导出错误的推论。而这与我国高等教育的实际发展状况也是不相符的。

### 三、分期命名及具体分期表述

辩证唯物主义告诉我们, 对事物的分析考察应以联系的观点从可能的方面入手, 才能得出全面客观的结论。事物往往是复杂而多层面的, 关注的角度不同, 其结论常常不尽一致。故无论是对同一事物还是对同一事物不同层面的分析考察, 划分标准的统一和逻辑层次的一致也是我们得出正确结论的重要前提。就历史分期来讲, 不管从哪个层面分析考察, 我们都应以一贯之, 而不宜随意更换关注层面, 使同一层面的发展脉络出现脱节和错乱, 从而影响对事物发展的系统认识和把握。在这方面, 与来华留学生教育关系密切的对外汉语教学, 其历史分期与来华留学生教育有一定的相似性。吕必松先生在对对外汉语教学的发展作历史考察时曾指出, “‘对外汉语教学’实际上是一个总和概念, 它至少包括三个意思: 是指一项事业, 是指一门业务, 是指一门学科。这几个方面的内容虽然互有交叉, 但它们各有自己的特点和发展规律, 它们的发展阶段在时间上也不是一一对应的”<sup>[12]</sup>。对此, 吕必松先生的解决办法是“把三个问题分开来, 从三个不同的角度研究这一段历史的发展”, 故有“对外汉语教学事业的发展”、“对外汉语教学法的发展”、“对外汉语教学学科理论的发展”。就来华留学生教育而言, 即使不作这样细致的区分, 单就其事业发展而论, 往往也会涉及到内在和外两个不同方面。事业发展的内在表现关乎事业的内涵建设, 诸如体制、法制等当在其中; 而事业发展的外在表现则多可通过数据或描述感知, 规模、速度等应为其核心。由既往的分期来看, 无论是来华留学生教育还是与之关系密切的领域, 历史分期关注的多为后者, 其时期命名与关注层面也颇相一致, 体现了以一贯之的精神, 反映了划分标准和逻辑层次的统一 (参见下表 3)。

综合上述, 笔者认为来华留学生教育的历史分期, 应从这一教育门类的自身特性和实践出发, 结合新中

表3 来华留学生教育及相关领域历史分期命名举例

类别	序号	时期命名	出处
来华留学生教育史	1	创立阶段 / 恢复和整顿 / 改革开放起步 / 创立新体制	金晓达的《外国留学生教育学概论》, 载华语教学出版社 1998 年版
	2	大发展时期(继续发展阶段 / 全面快速发展新阶段)	胡志平的《大力发展来华留学生教育, 提高我国高校国际交流水平》, 载《中国高教研究》2000 年第 3 期
	3	初创阶段 / 恢复阶段 / 改革开放起步阶段 / 快速发展阶段	郑向荣, 陈昌贵的《来华留学生教育及其发展》, 载《湘潭师范学院学报(社会科学版)》2004 年第 3 期
	4	初创时期 / 混乱整顿时期 / 改革开放时期 / 大发展时期	崔庆玲的《来华留学教育的历史发展及原因分析》, 载《高等教育研究》2006 年第 2 期
教育国际交流与合作史	5	启动 / 曲折中发展 / “文革”期间 / 全面恢复和发展 / 大发展 / 发展的新阶段	于富增等的《教育国际交流与合作史》, 载海南出版社 2001 年版
中外教育交流史	6	全面展开 / 终止与缓慢恢复 / 新时期对外教育交流政策的确立	田正平的《中外教育交流史》, 载广东教育出版社 2004 年版
出国留学教育史	7	曲折发展时期(取得了相当成效 / 出现低潮, 一度陷入停滞 / 过渡期) / 崭新的发展时期(全新的探索 / 加快发展)	蒋凯, 徐铁英的《近代以来中国留学教育的历史变迁》, 载《大学教育科学》2007 年第 6 期
对外汉语教学史	8	初创阶段 / 巩固和发展阶段 / 恢复阶段 / 蓬勃发展阶段	吕必松的《对外汉语教学发展概要》, 载北京语言大学出版社 1990 年版

国成立后的历史进程, 以留学生教育政策的变化为教育方面的关键性影响因素来加以考察。在分期的形式上, 笔者赞同“时期+阶段”的方式, 因为我国的外国留学生教育以改革开放为界的确发生了重大变化。就不同时期的发展情况而言, 改革开放前时期可以“文革”为界区分为两个阶段, 改革开放后时期可以改革开放的深化为界亦区分为两个阶段。因为“文革”和改革开放的深化是影响我国社会发展的重要历史阶段, 无论是来华留学生教育的办学实践还是有关政策都曾受其影响而发生相应改变。就不同阶段的时间断限而言, 笔者主张既要考虑教育实践的具体情况, 同时也要反映大的阶段性变化, 为综合表述提供方便。具体分期情况概述如下。

第一个时期即建国后至改革开放前(1950~1978年), 是来华留学生教育的启动和初步建设期。其中1950年至1966年为初创阶段, 来华留学生教育作为一项国际主义义务, 主要是为与我国建交的友好国家培养人才; 1966年至1978年为停滞与恢复阶段, 来华留学生教育在中止一段时间后又逐渐恢复。第二个时期即改革开放后至今(1979年至今), 是来华留学生教育的发展和不断完善期。其中1979年至1992年为发展的起始阶段, 伴随着改革开放的实施, 来华留学生的生源国扩大, 接受外国留学生院校的审批权下放, 自费留学生进入中国, 留学生的类别、数量增多;

1992年至今为快速发展阶段, 伴随着改革开放的深化, 高校外国留学生教育自主权扩大, 参与单位进一步增多, 体制、机制更趋灵活和规范, 留学生数量持续增长。

#### 参考文献:

- [1] 教育部. 09 年全国来华留学生突破 23 万来自 190 个国家[EB/OL]. [http://www.edu.cn/dong\\_tai\\_421/20100323/t20100323\\_459092.shtml](http://www.edu.cn/dong_tai_421/20100323/t20100323_459092.shtml).
- [2][3][8] 程家福, 黄美旭. 略论来华留学生教育历史分期问题[J]. 中国高教研究, 2008(12): 19-22.
- [4][7][11] 于富增. 当前我国外国留学生教育发展趋势分析[A]. 高等学校外国留学生教育管理学会. 来华留学生教育发展研究[C]. 北京: 高等教育出版, 2004: 1-43.
- [5] 中国教育年鉴编辑部. 中国教育年鉴(2001 年)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001. 75.
- [6] 胡志平. 大力发展来华留学生教育, 提高我国高校国际交流水平[J]. 中国高教研究, 2000(3): 32-35.
- [9] 于富增. 从世界留学生流动规律看我国外国留学生教育的发展[R]. 贵阳: 中国高教学会外国留学生教育管理分会 2007 年年会大会专题报告.
- [10] 任友洲. 我国来华留学生招生研究及国际比较[J]. 外国留学生工作研究, 2004(3): 21-28.
- [12] 吕必松. 对外汉语教学发展概要[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 1990. 199.